

Міністерство культури України про ситуацію довкола історико-архітектурного опорного плану Києва в контексті Генплану міста – 2020-2025

8 листопада 2014, Прес-служба Міністерства культури України

Міністерство культури України роз'яснює ситуацію щодо активного обговорення у ЗМІ **призупинення дії одного з пунктів Наказу Мінкультури (від 21.10.2011 № 912/0/16-11), що стосуються історико-архітектурного опорного плану Києва, а разом з тим – нового Генерального плану розвитку Києва до 2025 року.**

«Усі дії, що здійснюються Мінкультури, направлені виключно на збереження історичного середовища міста. Історико-архітектурний опорний план м. Києва має бути таким, щоб не допустити навіть натяку на спотворення історичних ареалів міста хаотичною та протизаконною забудовою» – говорить Міністр культури України Євген **Нищук**.

Усі закиди щодо неправомірності змін у наказовій документації відомства є нічим іншим, як активізацією дій одіозних працівників колишнього Департаменту охорони культурної спадщини Мінкультури, який нам, великими зусиллями та через серйозний супротив, вдалося розформувати і почати налагоджувати нормальну роботу, відповідно до покладених на Мінкультури функцій».

З метою врегулювання **недоліків та численних зауважень щодо складової науково-проектної документації Генерального плану розвитку м. Києва до 2025 року** **Науково-методичною Радою** при Мінкультури було ухвалене рішення про створення **робочої групи** із залученням представників структурних підрозділів КМДА, розробників та замовників вказаної документації. Наразі відбулося **три засідання робочої групи**.

Станом на сьогодні Мінкультури **не отримувало в повному обсязі науково-проектної документації історико-архітектурного опорного плану м. Києва із врахованими зауваженнями** - тільки частковими, окремими розділами.

Мінкультури повідомляє, що порівняно з історико-архітектурним опорним планом 2002 року (дійсним нині), **суттєвими недоліками історико-архітектурного опорного плану, затвердженого наказом Мінкультури у 2011 році, є, зокрема:**

- **на третину зменшення території історичних ареалів міста**, з п'яти ареалів: Пуца-Водиця, Північний, Центральний, Солом'янський, Китаївський/Південний – до двох: Центрального та Південного;
- **Відсутня схема земель історико-культурного призначення**, згідно вимог п. 5.3 п.п.2 ДБН Б.2.2-3-**2012** «Склад та зміст Історико-архітектурного опорного плану населеного пункту»;
- **Не визначені території пам'яток**, у тому числі, національного значення, які займають значні території, наприклад: пам'ятки Київської фортеці, Обсерваторної гірки, вулиці Хрещатик, Володимирська та Терещенківська;
- **Території 95 скверів і парків, загальною площею майже 500 га, переведено з зелених зон загального користування під громадську забудову.**

Ще одним небезпечним моментом у Генплані 2025 є те, що **не визначені висотні параметри можливих новобудов в межах зон охорони пам'яток та історичних ареалів** (нині межа – 27 метрів). **Питання ж висотності визначатиметься шляхом розроблення історико-містобудівних обґрунтувань.**

«Будь-який науково-дослідний чи проектний інститут, який сьогодні працює в галузі проектування об'єктів містобудування, може виготовити документацію, підкріпити її науковим обґрунтуванням, яке досить важко підтвердити, і визначити висотність будівлі – чи то 40, чи то 55 метрів. – кажуть в Управлінні охорони нерухомої культурної спадщини Мінкультури.

Звісно, це неприпустимо, коли мова йде про історичні ареали, де визначаються межі і режими використання території пам'яток і їх охоронних зон. Це є ті схеми, що діяли в часи попередньої влади. І саме особи, причетні до них - нині є найактивнішими прихильниками Історико-архітектурного опорного плану – 2011 року».

Ці, та інші зауваження, висловлені на засіданнях Громадських організацій, Консультативної ради Управління охорони культурної спадщини КМДА,

Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (**УТОПІК**), **Громадської ради при Мінкультури** і які не були враховані при подальшому опрацюванні Генерального плану, **стали причиною прийняття** Міністерством **наказу про призупинення дії наказу 2011** року.

Також Мінкультури **наголошує і про спотворення інформації**, яку надають нашим колегам з інших відомств. Зокрема, це стосується ситуації, пов'язаної зі «стурбованістю членами міжнародної ради з охорони пам'яток та історичних місць ICOMOS». В анонімному зверненні ідеться про те, що скасувавши, чи призупинивши дію цього Наказу МКУ, скасовується і буферна зона об'єкту Всесвітньої спадщини.

Мінкультури підкреслює – це не відповідає дійсності, адже на сьогодні діє буферна зона, затверджена у 2005 р. і схвалена сесією ЮНЕСКО. А у травні 2011 року вона була об'єднана для двох об'єктів, які є складовою єдиного об'єкту всесвітньої спадщини – Софійського Собору та Києво-Печерської Лаври.

«Нині Мінкультури єдине у бажанні зберегти історичні, архітектурні та природні пам'ятки України. – підкреслює Євген **Нищук**.

Підтвердженням цих слів є те, що саме нашим відомством, вперше за останні роки, було винесено на розгляд і підтримано Урядом проект Закону про мораторій на забудову у буферних зонах історичних пам'яток, а також постанову щодо регламентації дозвільної системи надання прав на забудови в тому чи іншому місці, яке має історичне значення. Сподіваємося, новий склад Парламенту підтримає нашу ініціативу і визначні сторінки історії та архітектури в Україні у найкращому вигляді побачать наші нащадки».